

Agenda



- 1 Introduction
- How to handle "old" liability regimes in the context of new technologies?
- 3 And how to handle new liability regimes?
- Existing liability cover versus need for new liability cover
- ! Finally







An example







Evaluation of the Product Liability Directive 85/374/EEC:

Article 21:

"Every five years the Commission shall present a report to the Council on the application of this Directive and, if necessary, shall submit appropriate proposals to it."



Evaluation of the Product Liability Directive 85/374/EEC:

"There is a need to update EU product liability law so that it extends to digital content products and services. The update should also cover compensation and safety provisions. As a principle, consumers should always be protected if products, digital content, or services cause harm or damage to their property, including in the digital environment. At the same time, other shortcomings of the current Product Liability Directive, such as the problematic threshold for compensation or the burden of proof on the victim should be remedied or adapted."

http://www.beuc.eu/publications/beuc-x-2017-039_csc_review_of_product_liability_rules.pdf (March 20, 2018)



2

How to handle "old" liability regimes in the context of new technologies?



All risk approach in general liability insurance



All risk approach in general liability insurance

→ Everything is covered assuming that



the Insured is liable



the risk is within the business description of the policy



the risk is not excluded



The Insured is liable



Liability insurance focuses on legal liability

and not on

contractual liability!



Business description



manufacturing and distribution of cooking pots

or better (?!?)

manufacturing and distribution of pots



Is the use of pressure cookers for the storage of nuclear material within the business description?

Gesucht: 4000 Töpfe für Plutonium

Eine einfache Großbestellung des Nuklearforschungszentrums irritiert die Franzosen

VON BIRGIT HOLZER

Paris. Gesucht werden 4000 Dampfdruckkochtöpfe: Aus rostfreiem Stahl und mit 17 Liter Fassungsvermögen. Das klingt zunächst nach viel Fleisch und Gemüse, nach Großküchen und Kantinen. Der weitere Text der öffentlichen Ausschreibung allerdings hat in Frankreich jetzt so manchen Leser ins Stutzen gebracht - nämlich, weil die Schnellkochtöpfe auch für den Transport "sensibler Materialien" geeignet sein müssen, und der Hersteller ein hohes Sicherheitsniveau garantieren müsse.

Antworten auf viele offene Fragen gab jetzt das Nuklearforschungszentrum von Valduc in der Bourgogne, das per Internetannonce einen Lieferanten für die ungewöhnliche Großbestellung gesucht hatte. Bekannt ist die Einrichtung allerdings nicht für ihre Kantine, sondern erstrangig für die Konzeption und Herstellung von Atomwaffenbestandteilen. Die Haushaltsgeräte werden dann auch für nichts Geringeres benötigt als für die Aufbewahrung und Lagerung nuklearen Materials. So weit, so unspektakulär?

Absolut, versuchte der Direktor der Anlage von Valduc, François Bugaut, im französischen Radio zu beschwichtigen, nachdem die Anzeige für Wirbel im ansonsten hochsommerlich ruhigen Frankreich sorgte. "Wir benutzen bereits seit den sechziger Jahren Schnellkochtöpfe. Von Zeit zu Zeit Risiken der Atomkraft in muss man den Bestand erneuern. Sie die- Frankreich traditionell hö-

nen dazu, das Material zu verpacken und her als in vielen Nachbarländern und auch zu lagern, vor allem Plutonium." Die Dampfdruckkochtöpfe hätten zudem ein gutes Preis-Leistungs-Verhältnis und seien sehr robust und unzerbrechlich im Falle eines Sturzes auf den Boden. Sie könnten vor Strahlung schützen. Staubteilchen abhalten und dienten als praktische Behältnisse. "Genau, was wir brauchen", sagt Bugaut. Lediglich das Ventil am Deckel werde vor dem ungewöhnlichen Einsatz ausgebaut.

Dass es sich bei der aufsehenerregenden Bestellung um ein profitables Geschäft für seine Branche handelt, bestätigte nun auch ein Mitarbeiter des französischen Küchenartikelherstellers SEB: Sein Arbeitgeber habe schon Tausende solcher "Schnellkocher" an die Atomindustrie geliefert. Auch Alain Houpert, Vorsitzender der Umweltvereinigung Seiva, erklärte, eigens für

die Lagerung hergestellte Behälter würden ein Vermögen kosten und seien auch nicht besser als handelsübliche Dampfdruckkochtöpfe: "Alle Nuklearanlagen in der ganzen Welt verwenden sie.

Zwar erscheint die Toleranz gegenüber möglichen

000

die Endlagerdiskussion findet kaum statt. doch die französische Bevölkerung ist seit der Nuklearkatastrophe im japanischen Fukushima sensibilisiert. Bei ihr stößt auf beunruhigtes Erstaunen, dass ausgerechnet der Ableger des staatlichen Kommissariats für Atom- und Alternative Energien (CEA), der Atomköpfe für das französische Militär herstellt und somit die Verteidigungskraft des Landes mit gewährleisten soll, sein Material mit einer öffentlichen Ausschreibung im Internet sucht, bei der die Verwendung auch noch detailgetreu beschrieben wird.

"Man präsentiert uns Valduc als einen High-Tech-Standort, sodass man sich eigentlich nicht vorstellen kann, dass das Zentrum mit ganz banalen Schnellkochtöpfen arbeitet ... Die Frage ist also, was genau damit gemacht wird", sagt Mi-

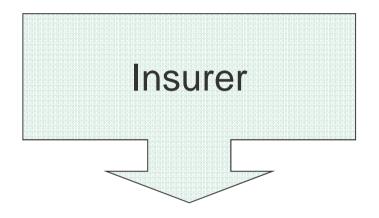
chel Marie, Sprecher der Widerstandsbewegung Cedra, die gegen das Vergraben radioaktiver Abfälle kämpft. Eine Antwort gab es bisher noch nicht.

Kann mehr, als zartes Gemüse garen: So ein einfacher Schnellkochtopf eignet sich offenbar auch, um nukleare Materialien zu lagern.

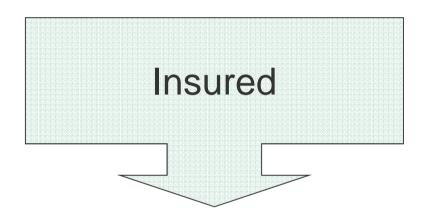
HAZ 17.08.13, S.8



Conflict of interest



- detailed list of the insured activities
- narrow it down



- a wide business description is preferred
- no specifics wanted which might prevent certain business activity



It's within the business description



Cancel the policy or live with it

or

renegotiate at next renewal into "manufacturing and distribution of cooking pots"



Are "nuclear" pressure cookers excluded?

Clause 7.12 General Terms and Conditions for Liability Insurance (GTCLI)

Unless expressly provided otherwise in the insurance certificate or the endorsements thereto, cover shall not apply in respect of: (...)

Liability claims arising out of damage directly or indirectly connected with high-energy ionizing radiation (e.g. the radiation emitted by radioactive substances or X-rays).



All risk approach in general liability insurance is a feasible way of handling new technologies!







- No exclusion for new liability regimes in a policy wording exists.
- An Insurer might want to negotiate new terms and conditions due to an upcoming change of law or introduction of a new law.
- An Insurer might negotiate an exclusion on a case by case basis if he sees a new liability regime coming (legal monitoring).

And if the Insurer could not negotiate it successfully beforehand ...



... and if the Insurer is not willing to cover these new liabilities:

Clause 21 Sentence 1 GTCLI

In the event of increases in the insured risk as a result of a change in existing, or the introduction of new, legal provisions, the insurer shall be entitled to terminate the insurance relationship upon one month's notice.



The Insurer's job:

Monitoring the legal situation in its home country.

Standard liability policy:

Clause 7.9 General Terms and Conditions for Liability Insurance

Unless expressly provided otherwise in the insurance certificate or the endorsements thereto, cover shall not apply in respect of: (...)

Liability claims arising out of loss events occurring abroad; (...)



The Insurer's job:

Monitoring the legal situation all over the world!

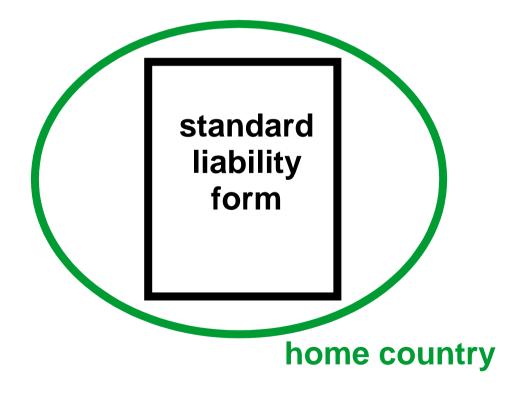
→ That's a hell of a job.

Commercial liability policy:

Clause often to be found:

In derogation of Clause 7.9 GTCLI cover includes statutory liability for claims arising out of loss events occurring abroad; (...)





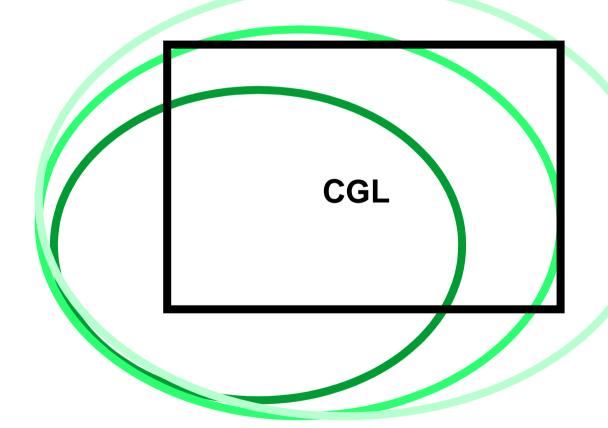


home country plus EU/EEA

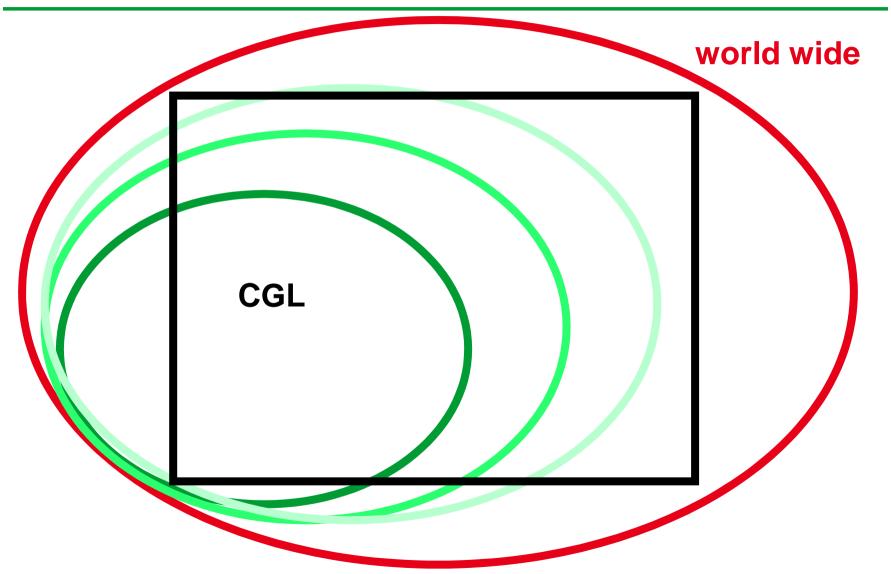




home country plus EU/EEA plus some specific countries









Legislator's *standard* procedure if it introduces a new liability regime:

→ Introducing mandatory insurance cover



The Insurer's problem with mandatory insurance cover (among others):

→ § 114 para. 2 sentence 1 German Insurance Contract Act (VVG)

"The contract of insurance may specify the content and scope of the compulsory insurance in more detail insofar as this does not endanger the fulfilment of the respective objective of the compulsory insurance and unless explicitly otherwise provided by legal provision."



The Insured's problem with mandatory insurance cover:

→ He has to buy it!





Existing liability cover versus need for new liability cover

Existing liability cover versus need for new liability cover



Depends on the new liability regime and on the specific wording:

- Maybe slight changes are needed due to the legal language used by the legislator.
- If already excluded before the upcoming new legal regime: Is there a good reason for the Insurer to get rid of the exclusion?
- Implementing new cover if it is a good business opportunity





Finally



"If I accept your point of view, then we are both wrong."

"Wenn ich Dir jetzt Recht gebe, dann liegen wir ja beide falsch."



Thank you!

Contact



Ass. jur. Marco Visser, LL.M.

Casualty Guidance

Head of Principles, Products & Legal

HDI Global SE

HDI-Platz 1, D-30659 Hannover

Phone: + 49 (0)511-645 3519

Email: Marco.Visser@HDI.Global

Marco Visser



Marco Visser is an astute professional liability underwriter employed at HDI Global SE's head office in Hannover, Germany, since 1998.

Mr. Visser is head of "Principles, Products & Legal" focusing on all legal aspects of liability insurance and reinsurance. He is a fully qualified German lawyer with two State exams. After having completed his legal studies and internship in Germany, he studied European Business Law at the University of Amsterdam where he successfully completed his Masters degree in Law in 1998. In 2001 he received the Horst K. Jannott scholarship studying in Munich and Atlanta/Georgia.

Mr. Visser is a member of the liability commission of the German Insurance Association (GDV) in Berlin and Chair of the "Liability/Insurability Working Group" at Insurance Europe in Brussels. He is an assistant professor of Product Liability Insurance at the University of Hamburg, at the vocational training center of the insurance industry in Hannover (Berufsbildungswerk der Versicherungswirtschaft) and at Berlin School of Economics and Law for international liability insurance programs.

He regularly publishes legal essays.

List of legal publications



- 11. Visser/von Ameln/Philipp "Die Erhöhung der Mindestversicherungssumme durch den deutschen Gesetzgeber in der Eisenbahn-Pflicht-Haftpflichtversicherung" PHi 2017, 62. ff. und 94 ff.
- 10. Visser/Dettmer "Tiefseebergbau und Haftpflichtversicherung die Versicherungsklausel 16.5" PHi 2015, 98 ff. und 156 ff.
- 9. Serdiuk/Visser "Die rechtlichen Neuerungen in § 94 Abs. 1 S. 3 Nr. 1 AMG: deklaratorische Unabhängigkeit von Versicherungsunternehmen und verfassungswidrige Einschränkung bei der Rückversichererauswahl?" PHi 2013, 162 ff.
- 8. Neumann/Visser/Kuhn/Dettmer "Energiewende und Haftpflichtversicherung" in: "Dauerniedrigzinsphase und Energiewende: Chancen und Risiken für die Versicherungswirtschaft" hg. v. Torsten Körber, J.-Matthias Graf von der Schulenburg, Stefan Weber, Schriftenreihe des Kompetenzzentrums Versicherungswissenschaften GmbH, Band 14, Karlsruhe 2013, S. 41 ff.
- 7. Visser/Dettmer/Gottwald/Serdiuk "Haftung des Originalherstellers für Schäden Dritter durch Produktfälschungen? (Teil 3)" PHi 2013, 2 ff.
- 6. Visser "Rückrufkosten-Haftpflichtversicherung für Kfz-Teile-Zulieferer" Euroforum-Verlag Düsseldorf 2011
- 5. Visser/Dettmer/Gottwald "Haftung des Originalherstellers für Schäden Dritter durch Produktfälschungen?" PHi 2010, 118 ff. und 170 ff.
- 4. Hille/Schröder/Dettmer/Visser "Offshore-Windkraftanlagen Haftung und Haftpflichtversicherung" VersR 2010, 585 ff.
- 3. Visser "Sache oder Körperteil? Rechtliche Überlegungen zu Implantaten am Beispiel von Herzschrittmachern" PHi 2008, 32 ff.
- 2. Visser "Rücknahme, Rückruf und der Sicherheitsbegriff im neuen Lebensmittelrecht" PHi 2006, 184 ff.
- 1. Kettler/Visser "Die Neufassung der GDV-Modelle zur Rückrufkostenversicherung" PHi 2004, 213 ff. und PHi 2005, 2 ff.